

## 1. Espacio simétricamente esférico en 2D

Consideremos una métrica Riemanniana general en dos dimensiones (no Lorentziana) en coordenadas  $(x^1, x^2)$ , que denotaremos por  $(x, y)$ . La métrica simétrica más general tiene la forma:

$$ds^2 = g_{11}(x, y) dx^2 + 2g_{12}(x, y) dx dy + g_{22}(x, y) dy^2.$$

Impondremos ahora simetría esférica. En dos dimensiones, el grupo de rotaciones es  $SO(2)$ , lo que implica que debe existir un vector de Killing que genere las rotaciones. Sea  $\xi^\mu$  un vector de Killing

$$\nabla_\mu \xi_\nu + \nabla_\nu \xi_\mu = 0.$$

Podemos entonces pasar a coordenadas adaptadas a esta simetría. Introducimos coordenadas  $(r, \phi)$ , donde  $\phi \in [0, 2\pi[$  parametriza las órbitas del vector de Killing  $\xi = \partial_\phi$ , y  $r$  es la coordenada transversal. Los componentes del campo de Killing son

$$\xi^r = 0, \quad \xi^\phi = 1,$$

lo que implica a partir de la ecuación de Killing que

$$\partial_\phi g_{\mu\nu} = 0.$$

Por lo tanto, la métrica bidimensional más general que admite un vector de Killing rotacional es

$$ds^2 = A(r) dr^2 + 2B(r) dr d\phi + C(r) d\phi^2.$$

Ahora usamos la libertad de coordenadas para eliminar el término cruzado  $dr d\phi$ . Esto siempre puede hacerse mediante una redefinición de  $\phi$ , por ejemplo

$$\phi' = \phi + F(r), \quad F'(r) = \frac{B(r)}{C(r)}.$$

Dado que  $\phi \rightarrow \phi + 2\pi$  implica  $\phi' \rightarrow \phi' + 2\pi$ , el nuevo ángulo sigue siendo periódico. En las coordenadas  $(r, \phi')$  la métrica toma la forma

$$ds^2 = \left[ A(r) - \frac{B(r)^2}{C(r)} \right] dr^2 + C(r) d\phi'^2.$$

Definimos una nueva coordenada radial

$$\rho = \int^r \sqrt{A(r) - \frac{B(r)^2}{C(r)}} dr,$$

renombramos  $C(r(\rho)) = R^2(\rho)$ , y obtenemos finalmente

$$ds^2 = d\rho^2 + R^2(\rho) d\phi'^2$$

## 2. Simetrías del espacio FLRW

Sabemos que el vector de Killing  $\xi^\mu$  es solución de la ecuación de Killing

$$\xi^\sigma \partial_\sigma g_{\mu\nu} + (\partial_\mu \xi^\alpha) g_{\alpha\nu} + (\partial_\nu \xi^\beta) g_{\mu\beta} = 0$$

Para los diferentes valores de  $(\mu, \nu)$  tenemos

$$\begin{aligned}\mu = 0, \nu = 0 & \quad \partial_0 \xi^0 = 0 \\ \mu = 0, \nu = i & \quad (\partial_0 \xi^j) g_{ji} - \partial_i \xi^0 = 0 \\ \mu = i, \nu = i & \quad \xi^\sigma \partial_\sigma g_{ii} + 2(\partial_i \xi^k) g_{ki} = 0 \\ \mu = i, \nu = j & \quad (\partial_i \xi^k) g_{kj} + (\partial_j \xi^k) g_{ik} = 0\end{aligned}$$

Si escribimos la métrica  $g_{ij} = a^2(t) \gamma_{ij}$ , tenemos

$$\begin{aligned}\mu = 0, \nu = 0 & \quad \partial_0 \xi^0 = 0 \\ \mu = 0, \nu = i & \quad a^2 (\partial_0 \xi^j) \gamma_{ji} - \partial_i \xi^0 = 0 \\ \mu = i, \nu = i & \quad 2a \dot{a} \gamma_{ii} \xi^0 + a^2 \xi^j \partial_j \gamma_{ii} + 2a^2 (\partial_i \xi^k) \gamma_{ki} = 0 \\ \mu = i, \nu = j & \quad (\partial_i \xi^k) \gamma_{kj} + (\partial_j \xi^k) \gamma_{ik} = 0\end{aligned}$$

La tercera ecuación nos da

$$2 \frac{\dot{a}}{a} \gamma_{ii} \xi^0 = -\xi^j \partial_j \gamma_{ii} - 2(\partial_i \xi^k) \gamma_{ki}$$

Dado que por la primera ecuación sabemos que  $\xi^0$  depende solo de las coordenadas espaciales, el lado derecho de esta ecuación necesita tener una dependencia temporal proporcional a  $\dot{a}/a$ , lo cual implica

$$\xi^i = \frac{\dot{a}}{a} F^i(x^j) \equiv H(t) F^i(x^j)$$

Pero eso implica, a partir de la segunda ecuación, que

$$a^2 \dot{H} F^j \gamma_{ji} - \partial_i \xi^0 = 0$$

Por supuesto, podríamos considerar  $\dot{H} = 0$ , lo que corresponde al espacio plano o al espacio de de Sitter, pero como estamos interesados en FLRW, la única solución es

$$\partial_i \xi^0 = 0, \quad (\partial_0 \xi^j) = 0$$

lo cual, a partir de la tercera ecuación, implica que  $\xi^0 = 0$ . En conclusión, no tenemos un vector de Killing en la dirección temporal y las componentes espaciales son independientes del tiempo. En conclusión, el vector de Killing general es

$$\xi = (0, \xi^i(x^j))$$

y las ecuaciones de Killing son

$$\begin{aligned}\xi^j \partial_j \gamma_{ii} + 2(\partial_i \xi^k) \gamma_{ki} &= 0 \\ (\partial_i \xi^k) \gamma_{kj} + (\partial_j \xi^k) \gamma_{ik} &= 0 \quad (\text{para } i \neq j)\end{aligned}$$

La primera ecuación da para  $i = (r, \theta, \phi)$

$$\alpha \partial_r \xi^r - \alpha' \xi^r = 0 \tag{1}$$

$$r \partial_\theta \xi^\theta + \xi^r = 0 \tag{2}$$

$$\partial_\phi \xi^\phi + \frac{\xi^r}{r} + \frac{\cos \theta}{\sin \theta} \xi^\theta = 0 \tag{3}$$

donde definimos  $\alpha = \sqrt{1 - kr^2}$ . La otra ecuación da para  $(i, j) = (r, \theta), (r, \phi), (\theta, \phi)$  respectivamente

$$\alpha^2 r^2 \partial_r \xi^\theta + \partial_\theta \xi^r = 0 \tag{4}$$

$$r^2 \alpha^2 \sin^2 \theta \partial_r \xi^\phi + \partial_\phi \xi^r = 0 \tag{5}$$

$$\sin^2 \theta \partial_\theta \xi^\phi + \partial_\phi \xi^\theta = 0 \quad (6)$$

Usando las ecuaciones (1,2) tenemos

$$\begin{aligned} \xi^r &= \alpha F(\theta, \phi) \\ \xi^\theta &= -\frac{\alpha}{r} G(\theta, \phi) + H(r, \phi), \quad G_{,\theta} = F \end{aligned}$$

lo que al sustituirse en la ecuación (4) da

$$G_{,\theta\theta}(\theta, \phi) + G(\theta, \phi) = -\alpha(r)r^2 H_{,r}(r, \phi)$$

Como el lado izquierdo depende de  $(\theta, \phi)$  y el derecho de  $(r, \phi)$ , deben depender solo de  $\phi$

$$\begin{aligned} G_{,\theta\theta}(\theta, \phi) + G(\theta, \phi) &= A(\phi) \\ -\alpha(r)r^2 H_{,r}(r, \phi) &= A(\phi) \end{aligned}$$

lo que implica

$$\begin{aligned} G &= a(\phi) \cos \theta + b(\phi) \sin \theta + A(\phi) \\ H &= A(\phi) \frac{\alpha}{r} + B(\phi) \\ F &= -a(\phi) \sin \theta + b(\phi) \cos \theta \end{aligned}$$

y por tanto

$$\begin{aligned} \xi^r &= \alpha(r) \left( -a(\phi) \sin \theta + b(\phi) \cos \theta \right) \\ \xi^\theta &= B(\phi) - \frac{\alpha(r)}{r} \left( a(\phi) \cos \theta + b(\phi) \sin \theta \right) \end{aligned}$$

sustituyendo en las ecuaciones (3,5,6) obtenemos

$$\partial_\phi \xi^\phi = \frac{\alpha(r)}{r} \frac{a(\phi)}{\sin \theta} - \frac{\cos \theta}{\sin \theta} B(\phi) \quad (7)$$

$$\partial_r \xi^\phi = \frac{a'(\phi) \sin \theta - b'(\phi) \cos \theta}{r^2 \alpha(r) \sin^2 \theta} \quad (8)$$

$$\partial_\theta \xi^\phi = -\frac{B'(\phi)}{\sin^2 \theta} + \frac{\alpha(r)}{r \sin^2 \theta} \left( a'(\phi) \cos \theta + b'(\phi) \sin \theta \right) \quad (9)$$

Tomando la derivada respecto de  $r$  de (7) menos la derivada respecto de  $\phi$  de (8) obtenemos  $a'' + a = 0$  y  $b'' = 0$ , lo que implica

$$\begin{aligned} a(\phi) &= c \cos \phi + d \sin \phi \\ b(\phi) &= e \phi + f \end{aligned}$$

Tomando la derivada respecto de  $\theta$  de (7) menos la derivada respecto de  $\phi$  de (9) obtenemos  $B'' + B = 0$ , lo que implica

$$B(\phi) = g \cos \phi + h \sin \phi$$

Tomando la derivada respecto de  $\theta$  de (8) menos la derivada respecto de  $r$  de (9) obtenemos  $b' = 0$ , lo que implica. En resumen, encontramos

$$a(\phi) = c \cos \phi + d \sin \phi \quad (10)$$

$$b(\phi) = f \quad (11)$$

$$B(\phi) = g \cos \phi + h \sin \phi \quad (12)$$

y las ecuaciones (7,8,9) se reducen a

$$\partial_\phi \xi^\phi = \frac{\alpha(r)}{r} \frac{a(\phi)}{\sin \theta} - \frac{\cos \theta}{\sin \theta} B(\phi) \quad (13)$$

$$\partial_r \xi^\phi = \frac{a'(\phi)}{r^2 \alpha(r) \sin \theta} \quad (14)$$

$$\partial_\theta \xi^\phi = -\frac{B'(\phi)}{\sin^2 \theta} + \frac{\alpha(r)}{r} a'(\phi) \frac{\cos \theta}{\sin^2 \theta} \quad (15)$$

Integrando (14) y (15) obtenemos

$$\xi^\phi = -\frac{\alpha(r)}{r} \frac{a'(\phi)}{\sin \theta} + B'(\phi) \frac{\cos \theta}{\sin \theta} + G(\phi)$$

que, al sustituirse en (13), da  $G'(\phi) = 0$  y por tanto  $G(\phi) = m$ . En conclusión, nuestros vectores de Killing son

$$\begin{aligned} \xi^r &= \alpha(r) \left( -(c \cos \phi + d \sin \phi) \sin \theta + f \cos \theta \right) \\ \xi^\theta &= g \cos \phi + h \sin \phi - \frac{\alpha(r)}{r} \left( (c \cos \phi + d \sin \phi) \cos \theta + f \sin \theta \right) \\ \xi^\phi &= -\frac{\alpha(r)}{r} \frac{-c \sin \phi + d \cos \phi}{\sin \theta} + (-g \sin \phi + h \cos \phi) \frac{\cos \theta}{\sin \theta} + m \end{aligned}$$

En conclusión, nuestro vector de Killing puede escribirse como

$$\xi = \xi^\mu \partial_\mu = \xi^r \partial_r + \xi^\theta \partial_\theta + \xi^\phi \partial_\phi = hL_1 - gL_2 + mL_3 - cP_1 - dP_2 + fP_3$$

con

$$\begin{aligned} L_1 &= \sin \phi \partial_\theta + \cot \theta \cos \phi \partial_\phi \\ L_2 &= -\cos \phi \partial_\theta + \cot \theta \sin \phi \partial_\phi \\ L_3 &= \partial_\phi \\ P_1 &= \sqrt{1 - kr^2} \left( \sin \theta \cos \phi \partial_r + \frac{1}{r} \cos \theta \cos \phi \partial_\theta - \frac{\sin \phi}{r \sin \theta} \partial_\phi \right) \\ P_2 &= \sqrt{1 - kr^2} \left( \sin \theta \sin \phi \partial_r + \frac{1}{r} \cos \theta \sin \phi \partial_\theta + \frac{\cos \phi}{r \sin \theta} \partial_\phi \right) \\ P_3 &= \sqrt{1 - kr^2} \left( \cos \theta \partial_r - \frac{\sin \theta}{r} \partial_\theta \right) \end{aligned}$$

$(L_1, L_2, L_3)$  son los generadores estándar de las rotaciones, los generadores usuales de  $SO(3)$ . Podemos verificar fácilmente que forman la álgebra

$$[L_i, L_j] = \epsilon_{ijk} L_k$$

mientras que las “traslaciones”  $(P_1, P_2, P_3)$  dependen de  $k$ . Tenemos las conmutaciones

$$\begin{aligned} [L_i, P_j] &= \epsilon_{ijk} P_k \\ [P_i, P_j] &= -k \epsilon_{ijk} L_k \end{aligned}$$

lo que da las álgebras de Lie

$$\begin{aligned} k = +1 &: \mathfrak{so}(4) \\ k = 0 &: \mathfrak{iso}(3) \\ k = -1 &: \mathfrak{so}(1, 3) \end{aligned}$$